

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 - *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* e settore scientifico disciplinare MAT/05 – *Analisi Matematica* (Riferimento 2177)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2961 del 23 novembre 2023 e così costituita:

- Prof. **Berardino Sciunzi**, professore ordinario presso l'Università della Calabria, inquadrato nel settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/05,
- Prof. **Alfonso Sorrentino**, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/05,
- Prof. **Gianmaria Verzini**, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, inquadrato nel settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/05,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 13 dicembre 2023 alle ore 17:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 17 gennaio 2024 alle ore 10:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Alfonso Sorrentino e le funzioni di Segretario al Prof. Berardino Sciunzi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della



procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche,

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione n.1, di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito nella lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese, selezionato dalla commissione tra gli articoli di ricerca relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e svolto pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che è presente il candidato:

- Prof. Riccardo Molle

e che non risulta assente nessun candidato.

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale del candidato, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dal candidato all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura. Il Prof. Riccardo Molle viene invitato a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare a formulare un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento



delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto per il candidato valutato Prof. Riccardo Molle, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche del candidato Prof. Riccardo Molle e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il **Prof. Riccardo Molle** quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il Candidato presenta un ottimo profilo curriculare, da cui emerge un notevole impegno, continuo nel tempo, che copre gli aspetti didattici, scientifici e gestionali dell'attività accademica.

L'attività di ricerca è molto intensa e varia. La qualità complessiva dei contributi scientifici del candidato risulta di ottimo livello e di significativo impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

Molto ampia l'attività didattica su tematiche centrali del settore scientifico-disciplinare MAT/05. Apprezzabile l'attività di servizio e gestionale.

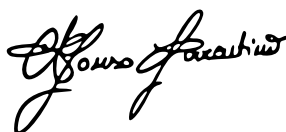
Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Alfonso Sorrentino, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Berardino Sciunzi e del Prof. Gianmaria Verzini, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

17 gennaio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Sorrentino	Presidente
Prof. Gianmaria Verzini	Componente
Prof. Berardino Sciunzi	Segretario



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 - *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* e settore scientifico disciplinare MAT/05 – *Analisi Matematica* (Riferimento 2177).

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore/relatrice a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;</i></p> <p><i>V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali;</i></p> <p><i>VI) le collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;</i></p> <p><i>VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento;</i></p> <p><i>IX) il conseguimento di premi e riconoscimenti rilevanti per l'attività scientifica;</i></p> <p><i>X) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca nazionali o internazionali.</i></p>

B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>In mancanza di indicazioni specifiche (quali, ad esempio, dichiarazioni prodotte dal/la candidato/a all'atto della presentazione della domanda o eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa) l'apporto individuale del/la candidato/a verrà ritenuto paritetico a quello dei coautori.</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/la candidato/a:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del/la candidato/a con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; a tal fine, verrà tenuto conto dei periodi di congedo parentale o di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.</i>
Prova di idoneità didattica	
In ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi dalla prova di idoneità didattica i candidati che siano già «professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»	
D) Per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che consisterà nello svolgimento di una lezione (in italiano) su un tema scelto dal/la candidato/a tra gli argomenti di base dei corsi relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:	<i>I) conoscenza e capacità di inquadramento dell'argomento; II) ampiezza e qualità delle argomentazioni; III) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>
Accertamento delle competenze linguistiche	
E) Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese), che avverrà mediante la lettura e la traduzione di un testo scientifico in lingua inglese, selezionato dalla commissione tra gli articoli di ricerca relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:	<i>I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione; II) correttezza della terminologia adottata.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

13 dicembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Sorrentino

Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfonso Sorrentino', written in a cursive style.

Prof. Gianmaria Verzini

Componente

Prof. Berardino Sciunzi

Segretario

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 - *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* e settore scientifico disciplinare MAT/05 - *Analisi Matematica* (Riferimento 2177)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Riccardo Molle	
Titoli e curriculum	
I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinatore di 4 progetti GNAMPA (2017, 2018, 2020, 2023). - Partecipazione a vari progetti di ricerca nazionali: MIUR ex 40% (1995-1999), Cofin biennali (2001, 2003, 2005, 2007, 2009), PRIN (2015, 2020, 2022). - Partecipazione a vari progetti di ricerca di Ateneo (2015, 2019, 2021). - Membro dei gruppi INdAM: GNAFA (1995-2000), GNAMPA (dal 2001).
II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Ampia e continuativa attività didattica sia per i corsi di laurea triennale e magistrale in Matematica, sia per altri corsi di laurea afferenti alle macroaree di Scienze MM.FF.NN. e Ingegneria. - Vari corsi per master universitari o dottorati di ricerca: 2017 (Université Paris Est), Università di Roma "Tor Vergata" (2017, 2022, 2023). - Coordinatore e promotore di diverse iniziative didattiche nell'ambito del programma Erasmus, del programma di dottorato di ricerca in Matematica e dell'accordo di collaborazione Hokkaido-Pisa-Roma-Torino.
III) <i>l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore/relatrice a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Organizzazione della scuola & workshop "Variational approaches to PDE's" (Roma, 2019) e della scuola & workshop prevista ad Hokkaido (Giappone) nell'estate 2024. - Membro del comitato scientifico della scuola Hokkaido-Pisa-Roma-Torino 2023 (Torino, 2023). - Organizzazione del seminario settimanale di analisi del dipartimento (dal 2017) e dei colloquia di dipartimento (2020-2022). - Relatore a vari convegni di rilevanza nazionale o internazionale. - Relatore a vari seminari presso istituzioni italiane o estere.

IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento:	Non risultano partecipazioni a comitati editoriali.
V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali:	Supervisore di diverse tesi di laurea e di laurea magistrale in Matematica.
VI) le collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale:	<ul style="list-style-type: none"> - Visite scientifiche presso istituti di ricerca internazionali in qualità di “visiting professor”: Univ. Concepción Cile (2002), Université Paris XII (2007) e Paris Est (2017). - Varie collaborazioni scientifiche presso università italiane.
VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:	- Responsabilità scientifica di 4 progetti GNAMPA (2017, 2018, 2020, 2023).
VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento:	<ul style="list-style-type: none"> - Commissario al concorso per un posto da ricercatore all'Università di Bari (2005). - Commissario per l'ammissione al TFA (2012). - Commissario al concorso di ammissione al dottorato di ricerca in Matematica U. Roma Tor Vergata XXXVIII ciclo. - Membro di 3 commissioni per l'assegnazione di assegni di ricerca nell'ambito del progetto d'eccellenza del Dipartimento di Matematica U. Roma Tor Vergata (2021, 2022, 2022). - Commissario locale per l'assegnazione delle borse INdAM (2019-21). - Membro di varie commissioni dipartimentali o d'Ateneo: commissione biblioteca (2008-13), commissione paritetica di dipartimento (coordinatore, 2013-15), commissione per l'attuazione della mission e della vision di Ateneo a favore dello sviluppo sostenibile (dal 2018).
IX) il conseguimento di premi e riconoscimenti rilevanti per l'attività scientifica:	Non risultano premi né riconoscimenti per l'attività scientifica.
X) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca nazionali o internazionali:	Non risultano partecipazioni a collegi dei docenti di dottorati di ricerca nazionali o internazionali.
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato:	<ul style="list-style-type: none"> - Laurea in Matematica, Univ. di Pisa (1992). - Dottorato in Matematica VIII ciclo, Univ. di Pisa (1997). - Contratti di ricerca: CNR (1997-98), SISSA (1998-99). - Ricercatore tempo indeterminato SSD MAT/05, Univ. Roma “Tor Vergata” (1999-2007). - Professore associato SSD MAT/05, Univ. Roma “Tor Vergata” (dal 2007).

	- È autore di 56 pubblicazioni e 5 preprint.
Giudizio collegiale	
<i>Il Candidato presenta un ottimo profilo curriculare, da cui emerge un notevole impegno, continuo nel tempo, che copre gli aspetti didattici, scientifici e gestionali dell'attività accademica. Molto ampia l'attività didattica su tematiche centrali del settore scientifico disciplinare MAT/05. L'attività di ricerca è molto intensa, varia e di ottimo livello. Apprezzabile l'attività di servizio e gestionale.</i>	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
<i>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</i>	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
<i>Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo</i>	Il candidato presenta la pubblicazione n. 13 in collaborazione con uno dei commissari. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritetico a quello dei coautori.
<i>Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo</i>	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritetico a quello dei coautori.
<i>Ambito delle pubblicazioni:</i>	Le pubblicazioni rientrano nell'ambito dell'analisi nonlineare, nello specifico lo studio di equazioni, disequazioni e sistemi differenziali alle derivate parziali nonlineari di tipo ellittico, con nonlinearità a crescita sia sottocritica, che critica e sopracritica, dal punto di vista dell'immersione di Sobolev. Gli studi presentati riguardano sia problemi locali che non locali.
Giudizio collegiale	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico:	Le metodologie ed i risultati mostrati nella produzione scientifica presentata dal candidato risultano complessivamente di livello ottimo sia per quanto riguarda il rigore scientifico, che l'originalità e l'innovatività rispetto allo stato dell'arte del settore scientifico di riferimento.
II) congruenza dell'attività del/la candidato/a con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura:	L'attività del candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura.

<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica:</i>	Molto buona la collocazione editoriale, in vari casi ottima. Molto buona la diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; a tal fine, verrà tenuto conto dei periodi di congedo parentale o di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio:</i>	La continuità temporale della produzione scientifica del candidato risulta ottima.
<i>Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato si collocano nell'ambito dell'analisi nonlineare. La qualità complessiva dei contributi scientifici del candidato risulta di ottimo livello. Significativo l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Sorrentino

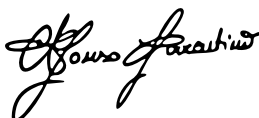
Presidente

Prof. Gianmaria Verzini

Componente

Prof. Berardino Sciunzi

Segretario



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 - *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* e settore scientifico disciplinare MAT/05 – *Analisi Matematica* (Riferimento 2177)

Accertamento delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – Riccardo Molle	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione:	Ottima sia la comprensione del testo, che la chiarezza e l'efficacia nell'esposizione.
II) correttezza della terminologia adottata:	La terminologia adottata è risultata matematicamente precisa e coerente con il significato originale del testo.
Giudizio collegiale	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>Al candidato è stato richiesto di tradurre un estratto dall'articolo "Positive solutions of nonlinear elliptic equations involving critical Sobolev exponents" di H. Brezis, L. Nirenberg (Comm. Pure and Applied Math., Vol. XXXVI, 1983).</i></p> <p><i>Il candidato ha dimostrato un'ottima comprensione del testo proposto. La traduzione è risultata coerente con il significato originale del testo e la terminologia adottata precisa dal punto di vista matematico.</i></p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

17 gennaio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Sorrentino *Presidente*
 Prof. Gianmaria Verzini *Componente*
 Prof. Berardino Sciunzi *Segretario*

